



El Centro de Estudios Socio Culturales, CESC, es un espacio dedicado a la investigación, el debate y la difusión de temáticas socioculturales actuales y/o emergentes en la sociedad chilena contemporánea. El objetivo principal es contribuir a la configuración de un espacio interdisciplinario que fomente la producción de conocimiento y la reflexión crítico-colectiva en torno a las tensiones de la sociedad actual y a la emergencia de nuevas socialidades que atraviesan los ecosistemas urbanos modernos.

Actualmente, estamos dedicados al estudio de las culturas juveniles, nuevas tecnologías de información y comunicación; género; ciudadanía; educación; ciudad y migración.

“JÓVENES A DIARIO” es un boletín informativo mensual que proporciona un análisis sobre los temas de juventud publicados en los diarios de la Región Metropolitana. Tiene como objetivo identificar informaciones y noticias donde los/las jóvenes aparecen como protagonistas, para luego develar la imagen que algunas veces la prensa escrita construye sobre ellos.

Esta iniciativa se enmarca dentro de lo que hemos denominado: “OBSERVATORIO DE JUVENTUDES”, que actualmente ejecuta CESC. El boletín es coordinado y desarrollado por el periodista Pablo Márquez, con la colaboración del sociólogo Sergio Guajardo y las alumnas en práctica de sociología, María José López y Natalia Gainza.

jóvenes **A** diario ^{no 11}

Análisis de Prensa

Revitalización del movimiento secundario



I FICHA TÉCNICA

Numero de informaciones analizadas: 297

Los medios analizados fueron: El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias, La Cuarta, La Segunda, La Nación, La Hora, Diario Financiero, Estrategia y Publimetro.

II COBERTURA

La cobertura a jóvenes en los distintos diarios de la región Metropolitana fue la siguiente: El Mercurio, un 22,4%; La Tercera, un 23,7%; La Nación, un 10,0%; Las Últimas Noticias, un 7,7%; La Cuarta, un 6,4%; La Segunda, un 11,7%; La Hora, un 6,7%; Diario Financiero, un 2,0%; Publimetro, un 5,0% y La Hora de la tarde, un 0,7%. Estos porcentajes corresponden a lo que cada medio cubrió del total de las informaciones analizadas.

III COBERTURA POR TEMAS

Los temas más cubiertos por la prensa durante este mes, y los elegidos para llevar adelante el análisis fueron los siguientes: Educación, con un 43,1%; participación en general, con un 19,5%; tribunales, con un 8,1%; sexualidad, con un 5,7% y violencia, con un 4,7%.

IV TEMAS DE OCTUBRE

EDUCACIÓN

LA REVITALIZACIÓN DEL MOVIMIENTO SECUNDARIO

Algunas reacciones ante el primer informe del Consejo Asesor en Educación

El tema educacional siguió siendo el plato fuerte en las publicaciones de jóvenes en los diarios de la región Metropolitana. Junto con el inicio del décimo mes, también comenzaron a asomar las primeras opiniones de autoridades políticas y sociales, además de los estudiantes, respecto a la labor del Consejo Asesor en Educación y su primer informe.

El 1 de octubre, El Mercurio publicó tres informaciones relacionadas al tema. En una de ellas se habló de la reacción proveniente de la mesa de trabajo del Consejo. Su presidente, Juan Eduardo García-Huidobro, señaló que no ha habido demasiadas reglas, esto porque a partir de ahora se trabajaría sobre la base de borradores que representen a los grupos de trabajo y no a individualidades. Otro de los cambios sería la reestructuración de las comisiones. Estas son: Comisión de Marco Regulatorio, Institucionalidad y Calidad de la Educación, pero como quedaron pendientes temas relevantes, se crearán comisiones específicas para que trabajen en ellas.

En la misma información, la ministra de Educación instó a los parlamentarios de derecha a aprobar la reforma constitucional argumentando que ésta garantizaría la libertad

de enseñanza que muchos de ellos reclamaron hace algún tiempo.

El 1 de octubre el diario La Nación informó a través de un reportaje sobre el optimismo que manifestó el Consejo Asesor frente a los posibles cambios que se avecinan en educación. Se señaló que hay consenso entre sus 81 miembros para cambiar la LOCE. También se agregó que venía la hora de la verdad frente a algunos temas: financiamiento, estatuto docente y educación superior. La nota dejó entrever el apoyo al trabajo del Consejo, dado que tras este primer informe muchos dejaron de desconfiar de lo que pueden llegar a hacer los integrantes de la comisión.

A partir de ese momento, las informaciones respecto a la revitalización del movimiento secundario, al igual que en casi todos los medios, giraron en torno al debilitamiento de este, es decir, que nunca llegó a tener la fortaleza de hace un par de meses.

El 9 de octubre El Mercurio informó sobre la gira nacional que realizaron algunos dirigentes secundarios con la finalidad de sumar apoyo para coordinar el paro y retiro del Consejo. El incumplimiento de la agenda corta fue uno de los argumentos más recurrentes entre dirigentes secundarios para tomar decisiones en cuanto a nuevas movilizaciones. Dentro de esta noticia destacó un recuadro en que la ministra Provoste alabó la decisión de los universitarios de mantenerse en el Consejo Asesor.

El 12 de octubre el diario El Mercurio publicó una información sobre un informe alternativo desarrollado por secundarios. De ser aprobado el documento por la Asamblea Nacional, este sería enviado al ministerio de Educación. En cuanto a esto, el vicepresidente del Centro de Alumnos del Instituto Nacional reclamó a El Mercurio que: "El Gobierno se las saca diciendo que los estudiantes piden y piden y no dan soluciones". También defendió al movimiento estudiantil calificándolo como "muy propositivo". Al cierre de esa edición eran más de diez liceos los que estaban movilizados; entre ellos destacaban el Liceo 1 de niñas, Liceo de Aplicación, Instituto Nacional y el Liceo Barros Borgoño.

El 14 de octubre se publicaron en El Mercurio las nuevas subcomisiones de educación creadas para abordar más directamente el tema de la enseñanza superior y la situación docente. Ambos grupos funcionarían junto con las comisiones de Marco Regulatorio, Institucionalidad y Calidad de la Educación. También se informó sobre la nueva opinión de la Presidenta de la República a un día de decir que las tomas eran injustificadas. Esta vez, la Presidenta sentenció que: "No admitimos presiones", advirtiendo que se engañaban quienes creían que el diálogo era signo de debilidad. También señaló a este diario que: "Se equivocan los que creen que por el solo hecho de movilizarse lograrán que el Gobierno tome una decisión que no sea sensata, que no tenga fundamento técnico o que apruebe políticas que no van en el interés general, sino que de unos pocos".

Secundarios movilizados: expulsados de sus colegios y deslegitimados por autoridades y medios tras reactivación del movimiento



El 7 de octubre en El Mercurio se informó sobre los establecimientos que se estaban preparando para una nueva ola de movilizaciones que consistirían en la toma de sus colegios. Germán Westhoff, presidente del Centro de Alumnos del Instituto Nacional, dijo que no estaban conformes con el trabajo del Consejo Asesor. Por su parte, María Huerta, vocera ASES, dijo a El Mercurio que: “Mientras hablan de Marco Regulatorio, de Institucionalidad y Calidad de la Educación, hay un incumplimiento en la agenda corta, que ni la Presidenta ni la ministra han sabido cumplir”. Respecto a esto el seremi metropolitano de Educación, Alejandro Traverso, destacó que: “Es una falta de respeto que los estudiantes que generaron la creación del Consejo, traicionen los valores por los cuales lo crearon. No corresponde”. Por el lado de los estudiantes universitarios, Néstor Marín, presidente de la Federación de Estudiantes de la USACH, afirmó a este diario que: “El ánimo es quedarse en la mesa de trabajo”.

Frente a este cuadro, el 10 de octubre apareció en Publimetro una declaración de la dirigente estudiantil María Jesús Sanhueza, quien señaló que: “Por supuesto que es posible que se intensifiquen las medidas como paros y tomas, y como dirigentes apoyaremos a todos nuestros compañeros en sus reivindicaciones”. Los colegios y liceos más expresivos tomaron acciones de protesta previa votación de sus bases. Poco a poco los colegios denominados emblemáticos comenzaron a aparecer en la prensa con titulares como: “Virus del paro estudiantil vuelve al Instituto Nacional” (Las Últimas Noticias, 7 de octubre).

Sebastián Muñoz, vicepresidente del Centro de Alumnos del Instituto Nacional, el 11 de octubre afirmó a Las Últimas Noticias que: “Este es el año de las reivindicaciones sociales”. En la misma nota, Álvaro Mena, integrante del grupo que se tomó el Liceo Lastarria, se refirió a una pregunta sobre los riesgos de paralizar frente a la pronta PSU: “No somos inconscientes, pero queremos tener bien en claro la reforma de la LOCE, que el alumnado se entere bien cómo van las

cosas con el Consejo Asesor Presidencial y si el alumnado está conforme con esto”.

Ese mismo día El Mercurio tituló: “Partió nueva ola de tomas de liceos”. La noche anterior a esta noticia había siete liceos emblemáticos tomados por sus estudiantes. A esto se sumó la ocupación, por parte de un grupo de secundarios, de las oficinas del seremi de educación, acción que según este diario caldeó aún más los ánimos tras un posterior y no menos polémico desalojo. Una vez más el argumento del no cumplimiento de la agenda corta por parte del Gobierno era recurrente entre las voces de los alumnos movilizados. La Presidenta Bachelet llamó a los estudiantes a esperar los resultados y el vocero de Gobierno, Ricardo Lagos Weber, calificó de “inmadura” la actitud de los secundarios. En la misma línea, el seremi de Educación planteó que en comparación con los dirigentes de la ola de protestas del primer semestre, los nuevos eran cortos de ideas.

Para el 14 de octubre El Mercurio tituló: “Secundarios resistirán desalojos”. Se señaló que Santiago era la comuna más afectada con la “nueva ola” de tomas. 17 Colegios y cerca de 10 mil alumnos paralizados era el reporte. A raíz de esto, el presidente de la Asociación Chilena de Municipalidades, Claudio Arriagada, dijo que: “Vamos a tratar de conversar y persuadir, pero si no impera la razón, vamos a ordenar los desalojos donde sea necesario”.

El 15 de octubre, El Mercurio publicó un completo reportaje sobre el rearme de los secundarios y el auspicio propiciado por políticos de distintos sectores para financiar sus viajes, que incluso, los han llevado a cruzar la cordillera para asesorar a organizaciones estudiantiles de Argentina. Perú sería uno de los próximos destinos.

Según algunos dirigentes, el apoyo político se basó en ayuda económica, acceso a documentos y alojamiento en los lugares que visitaban. De la DC, los diputados Carlos Olivares y Jaime Mulet son los parlamentarios que más ayuda han dado a los

dirigentes. Del PPD, Carolina Tohá también les ha prestado apoyo. También se destacó la ayuda recibida por parte de funcionarios de la Intendencia Metropolitana y el ministerio de Educación. Respecto a estos últimos aportes, María Huerta señaló que se reservaban los nombres porque los superiores de estos funcionarios podían malinterpretar esa ayuda. En cuanto a la internacionalización del movimiento, Joaquín Valderrama, alumno del Instituto Nacional e integrante de la nueva camada de líderes, dijo que: “Somos admirados en Francia, Italia, Alemania, Inglaterra, en varios países de Europa. Nosotros deberíamos estar orgullosos como nación”.

Refiriéndose a la propuesta de los secundarios, Joaquín Valderrama señaló que sumarían un análisis del estatuto docente, la creación de la superintendencia para la Educación y reformas de fondo para la PSU. En el mismo reportaje, en un recuadro se le dio relevancia a los dichos de la ministra de Educación en contra de los alumnos movilizados. Ella señaló que el reinicio de las tomas estaba encabezado por una minoría.

El mismo día, 15 de octubre, también se informó sobre las amenazas de los secundarios de llamar a un nuevo paro nacional, sumando a esto su retiro de la mesa de trabajo del Consejo Asesor si es que el Gobierno no cumplía sus demandas. Dieron dos semanas al Ejecutivo para que atendiera sus peticiones.

El fantasma de los desalojos masivos comenzó a rondar fuertemente en los pasillos de los establecimientos en toma. El 16 de octubre, El Mercurio tituló: “Tomas estudiantiles comienzan a decaer”. Según palabras del mismo periodista que escribió el artículo, el movimiento secundario “estaría guateando”. La depuesta toma del Liceo de Aplicación, sumada a la del Darío Salas, comenzó a evidenciar el debilitamiento del movimiento. Cansancio y desorganización en los colegios habrían sido los causantes. Frente a esto, la dirigente María Huerta afirmó que no eran quiebres rotundos, que siempre ha habido diferencias y que eso no los debilitaría.

Con las tomas ya casi depuestas comenzaron a surgir las sanciones que algunas autoridades habían anunciado en contra los responsables de las ocupaciones. Las medidas más drásticas vinieron de la Municipalidad de Providencia. El 17 de octubre, según El Mercurio, el alcalde de Providencia, Cristian Labbé, informó que los 41 alumnos desalojados del Liceo Lastarria serían expulsados.

El 19 de octubre, en La Segunda destacó un reportaje acerca de la arremetida de los padres de los alumnos sancionados por tomarse el Lastarria. En la acción también participaron apoderados de colegios emblemáticos de la comuna de Santiago. El padre de uno de los afectados declaró que la medida violaba el derecho a la educación puesto que la mitad de los sancionados tenía menos de 15 años. La noticia se desarrolló con la misma connotación que en los demás diarios. Sin embargo, en el mismo espacio se publicó una corta entrevista a la directora del Liceo Lastarria, María Eugenia Abarca. La académica se ha destacado por cultivar un bajísimo perfil frente a los medios.

Profesora de historia y ex inspectora del Liceo de Aplicación, María Eugenia Abarca ha dedicado 28 años de su vida a dirigir el Lastarria. Tampoco ha estado exenta de polémicas.

Fue una persona cercana al régimen militar y muchas veces ha sido criticada su cercanía con el alcalde Labbé, quien ha pasado en varias ocasiones por encima de su autoridad como directora del establecimiento al tomar decisiones por ella. Estuvo envuelta en el caso de venta de certificados de educación, y en el 2000 autorizó a que un periodista de El Mercurio se infiltrara como alumno de un cuarto medio por un mes para retratar cómo era la vida de un curso de colegio público. Alumnos y apoderados del Lastarria la describen como una directora déspota e intolerante. De hecho el ex alumno Roberto Calderón, de la generación del 2000, reafirmó estos dichos.

En cuanto a la entrevista, se le preguntó por la tendencia de los alumnos sancionados. Ella señaló que estos pertenecían a un grupo dentro del Liceo llamado APELA. Destacó que profesaban un tipo de anarquismo que no obedecía a nada, raramente en el mismo párrafo afirmó que este grupo ni siquiera reconocía la tuición del partido comunista, también dejó en claro que no sabían con seguridad si los alumnos sancionados pertenecían a este grupo.

El 19 de octubre también apareció una nota en El Mercurio sobre los alumnos expulsados del Lastarria, quienes acudieron a tribunales para presentar un recurso de protección contra el alcalde de Providencia por haberlos expulsado del colegio. Pese a esto, de la municipalidad informaron que las sanciones no se iban a revertir. Por otra parte, a través del Obispo Goic, la Iglesia pidió fin a la violencia estudiantil.

Las sanciones a los alumnos del Lastarria no pasaron desapercibidas para la ministra de Educación, quien hizo la petición para que estos alumnos no perdieran el año escolar. Pese a esto, el alcalde de Providencia afirmó que seguiría adelante con los procesos contra los alumnos.

El 20 de octubre, en una nota editorial, El Mercurio criticó abiertamente las manifestaciones estudiantiles de esos días. Si bien reconoció que el diálogo que se había generado entre estudiantes y autoridades era bueno, rechazó de plano la violencia de las últimas jornadas aduciendo una falta de disciplina por parte de los alumnos involucrados en las distintas tomas. Del diario señalaron que la actitud de los alumnos del Barros Borgoño, de simular una toma para poner en ridículo a Carabineros al desalojar un colegio vacío, dejó de manifiesto que buscaban desafiar la autoridad faltándole el respeto como sea.

Entre el 19 y 27 de octubre, el diario El Mercurio hizo un seguimiento de los casos de alumnos expulsados en las comunas de Providencia y posteriormente en Santiago. Con el correr de los días, la ofensiva judicial en contra de Labbé se intensificó gracias a que los padres de los afectados también acudieron a la justicia. Padres de alumnos del Liceo de Aplicación también pusieron recursos de protección contra Fuerzas Especiales por los violentos desalojos propiciados en los distintos colegios de la capital.

Las voces de alumnos y apoderados fueron escuchadas y la Corte de Apelaciones acogió dos órdenes de no innovar a favor de los 44 alumnos del Lastarria que fueron expulsados.

La Nación también aportó lo suyo. El 19 de octubre tituló en portada: “Movilización pingüina pierde apoyos y abre brechas con profesores”. Para iniciar la nota, la periodista Katerinne

Pavez graficó al movimiento como desordenado y sin rumbo. También destacó las críticas del Gobierno, el parlamento y la Iglesia Católica a la protesta realizada el día anterior, quienes la calificaron de innecesaria y extemporánea. La única demanda que tuvo pleno respaldo de parte de algunos sectores políticos de la Concertación fue la defensa de los 44 alumnos del Lastarria expulsados por el alcalde Labbé.

De ahí en adelante, en La Nación se publicó una serie de reportajes que trataron de entregar una perspectiva del movimiento que se generó en esta parte del año, comparándolo, evidentemente, con lo exitoso que había resultado el de hace seis meses. En esos reportajes se hizo alusión a los diversos factores que habrían sido los detonantes del debilitamiento. Diferencias políticas, desinterés de la opinión pública, cercanía de la PSU, y la más importante, la rivalidad entre dos de las voceras emblemáticas: María Jesús Sanhueza y María Huerta, habrían sido los factores aducidos por el diario para justificar la baja adhesión del movimiento en esta oportunidad.

Algunos titulares que graficaron el estado del movimiento secundario:

- "La soledad de los pingüinos" La Nación, 22 de octubre.
- "Divididos por la felicidad" La Nación, 22 de octubre.
- "Los pingüinos no están (tan) solos" La Nación, 27 de octubre.

El conflicto generado por la expulsión de los alumnos del Lastarria no quedó ahí. El periódico El Siglo, el 27 de octubre, publicó una nota en que hizo hincapié en las declaraciones de uno de los alumnos afectados quien señaló sobre la directora del Lastarria que: "Ha sostenido que no quiere a comunistas al interior del colegio. Señala que son los comunistas los que se están tomando al colegio. También nos trató de anarquistas. Expresó que no debían existir los comunistas en el Lastarria".

El Siglo, en el mismo reportaje, se refirió a la persecución que la directora del Lastarria llevo a cabo contra profesores y alumnos que apoyaban la manifestación. A los primeros se les prohibió expresarse públicamente y a los segundos se les canceló la matrícula, tal como a 42 alumnos del Liceo de Aplicación y 27 alumnas del Liceo 1. El título de este reportaje fue: "Represalias como en dictadura". Ahí se hizo un acucioso diagnóstico del conflicto estudiantil, centrado en las medidas coercitivas contra secundarios en toma avaladas por el MINEDUC, organismo que respetó sanciones de alcaldes y directores de los establecimientos, teniendo en cuenta la debilidad de la Asamblea de Estudiantes Secundarios (ASES) y su minoritaria representatividad. El siglo afirmó también que en el colegio Blas Cañas las monjas usaron perros para reprimir la toma, dejando a una joven herida, además de 20 suspensiones de matrícula y dos expulsiones.

TRIBUS URBANAS

OKUPAS DE CALLE SAN IGNACIO: PARA ALGUNOS, JUICIO JUSTO; PARA OTROS, CACERÍA DE BRUJAS

El tema de los seis jóvenes okupas que fueron detenidos en septiembre cuando Carabineros allanó la casa que ocupaban en la calle San Ignacio comenzó a provocar sus primeras reacciones en los inicios de octubre. El 4 de dicho mes, El

Mercurio informó sobre el informe que pidió la Corte, sobre los okupas, al ministerio del Interior y a la Intendencia, con la finalidad de reunir más antecedentes sobre este movimiento. El abogado Hugo Gutiérrez, defensor de los acusados, valoró la medida y manifestó su confianza en que los jóvenes serían liberados.

A pesar de otorgar la libertad, el fiscal Leonardo de la Prida desafió a los anarquistas destacando que los llevaría a la justicia y que las investigaciones respecto a los okupas seguirían. Esto se publicó el 7 de octubre.

La Tercera, en su edición del 5 de octubre, acogió las denuncias de un grupo de jóvenes anarquistas que acusaron una persecución ideológica por parte del ministerio del Interior. Uno de los jóvenes señaló que: "La declaración que nos parece más grave es la que emitió el ministro del Interior, Belisario Velasco, "el sheriff", respecto a que nos detuvieron in fraganti en la confección de las bombas, lo cual es tajantemente falso"; en la misma nota el fiscal Leonardo de la Prida afirmó que ya habían identificado al sujeto que lanzó la molotov a La Moneda. A los dos días, el 7 de octubre, el mismo diario publicó que la Corte dejó en libertad a los seis acusados por la supuesta "fábrica de molotov" y que se había arrestado a un joven que aparentemente habría lanzado la bomba molotov contra La Moneda el pasado 10 de septiembre.

La Segunda, para referirse al caso de los okupas de la casona de la calle San Ignacio, el 6 de octubre tituló: "Libres bajo fianza "okupas" de la fábrica de molotov". En la descripción de la noticia se señaló entre comillas que los jóvenes no constituían un peligro para la seguridad de la sociedad, remarcando tácitamente que quizás la medida no fue correcta. De todas formas al final de la nota aparecieron declaraciones de los abogados defensores que destacaron que se alegraban con el veredicto, puesto que los jóvenes eran totalmente inocentes de la farsa que se había armado en cuanto a que estaban en una fábrica de molotov.

El 8 de octubre, el diario El Mercurio se refirió al movimiento okupa basándose en una entrevista a uno de los voceros de la casa de la calle República, del "Centro de Investigaciones Escénicas AKÍ". Ahí se dejó en claro que los jóvenes ocupaban las instalaciones de los lugares tomados para desarrollar actividades culturales de distinta índole y que atraían a más de 600 personas a participar en el lugar. El vocero, llamado "Lobsang", destacó que el movimiento está siendo parte de una persecución política. También señaló que resistirán cualquier intento de desalojo por la cantidad de gente que deambula por la casa y porque ganaron un juicio en que se demostró que no eran delincuentes. El mismo día, en otra información, se señaló que la Corte rechazó amparo preventivo presentado por el abogado Gutiérrez, basándose en informes del ministerio del Interior y de Carabineros.

El 14 de octubre se informó sobre los jóvenes que fueron formalizados por desórdenes provocados para las festividades del "11". Estos habrían sido identificados mediante fotografías. Entre los imputados se encontraban dos de los seis jóvenes de la casa okupa de San Ignacio.

OTROS HECHOS

La Tercera, el 22 de octubre, informó sobre un líder neonazi

que fue formalizado en Viña del Mar por el delito de amenazas. Javier Eguiguren, de 35 años, fue captado por un programa de televisión realizando una barrida (golpiza) a un grupo de travestis. El inculpaado declaró al diario que: “Habrá que ver qué pasa, porque todavía no se me informa nada, pero tengo claro que si cometí algún error fue por desconocimiento, y eso lo voy a volver a plantear de ser necesario. Si he cometido un delito tendré que asumir lo que se determine judicialmente”.

En la edición del 23 de octubre La Tercera elaboró un perfil de un nuevo grupo violentista mapuche. El fiscal jefe de la IX región, Francisco Ljubic, describió a los integrantes del grupo: “Tienen entre 15 y 28 años, algunos visten ropas militares que los identifican y parte de ellos están vinculados a universidades de la Octava y Novena Región. Hay un grupo de recambio, de poca edad o adolescente. La fuerza la están otorgando personas jóvenes y que han tenido preparación desde el punto de vista intelectual, puesto que están estudiando en universidades”. También se señaló que esta “nueva generación” está ligada a las comunidades indígenas que boicotean el trabajo de las forestales en la zona de conflicto, caracterizados a su vez “por una belicosidad y violencia inusitada que va en aumento”.

TEMAS POCO CUBIERTOS POR LOS MEDIOS

SEXUALIDAD

La Tercera, el 1 de octubre, se refirió a la campaña contra el SIDA que incluyó a jóvenes que hablaron del condón. Dicha campaña, en su octava versión, incluyó a una pareja homosexual, además de ser dirigida especialmente a los jóvenes puesto que según el medio: “La mayoría de las personas que contrajeron el VIH se contagiaron antes de los 24 años. Ello debido al temprano inicio de la actividad sexual y por tener sexo sin protección”. Evidentemente esta campaña generó un conflicto entre la Iglesia y el Gobierno. Por otra parte algunos canales de televisión no quisieron transmitirla. El rechazo a esta nueva cruzada contra el SIDA la encabezó el abogado Jorge Reyes, quien argumentó su repudio porque: “esta campaña sólo incita a los jóvenes a iniciarse sexualmente antes y no cambia las conductas de riesgo de las personas”. Afirmó que el tema se ha tratado de manera ideológica y no médica.

Siguiendo en el mismo diario, se desprendió que estas campañas eran financiadas por fondos internacionales y que este año ha habido un tercio menos de aportes que el año anterior. Chile se ha caracterizado por el incumplimiento de las normas internacionales de lucha contra el SIDA. Esta situación hará que el país deba costear por sí solo las campañas en el 2008. Los países vanguardistas respecto de campañas contra el SIDA son Francia, Holanda, EE.UU., Brasil y Uruguay, que apoyados en estudios de la OMS, afirmaron que el condón era una de las estrategias más eficaces en la

lucha contra el VIH.

El mismo día y en La Tercera nuevamente, se informó de una multitudinaria marcha en contra de la “píldora del día después” en Concepción, con cerca de 3 mil personas. La manifestación fue convocada por el arzobispado penquista cuyo eslogan fue: “Familia, fuente de vida y amor”. Dicha convocatoria terminó con un acto cultural. Por otra parte, también el 1 de octubre, en Las Últimas Noticias apareció la declaración de un joven conservador, perteneciente a la agrupación “Jóvenes por la vida”. Jorge Goles, alumno del colegio Tabancura, criticó la repartición de la “píldora del día después”. Su organización cuenta con cerca de 30 jóvenes que abogan por la suspensión de la entrega del fármaco ya que afirmaron que no había acuerdo en que si esta pastilla era abortiva o no. Plantearon que no son una organización moralista y que no están en contra de las drogas, por ejemplo, solo en contra del aborto. Por su parte, el Gobierno defendió la entrega de la píldora a los jóvenes sin tener el permiso de sus padres en un documento entregado el 29 de septiembre a Tribunales.

SERVICIO MILITAR

Raramente, y a pesar de ser muy influyente para la sociedad, este tema fue poco cubierto por los medios. Respecto al servicio militar, el 5 de octubre La Tercera informó de un nuevo sistema que incluiría varios beneficios para los conscriptos (continuación de estudios y capacitación). También se recalcó que contaría con un 100% de voluntarios en la reformulada inscripción dado el alto interés que los jóvenes tienen por participar. Relacionado a esto se desprende una frase de la nota: “Que miles de jóvenes quieran hacer voluntariamente el servicio militar, hasta cubrir el 100% de las plazas, es un hecho relevante como los gestos y actos que han favorecido la reinserción de las FFAA en la sociedad”.



El 17 de octubre Publimetro informó sobre la objeción al servicio militar obligatorio por parte de 20 jóvenes que fueron recibidos en La Moneda. Según el diario: “Con el apoyo de la red chilena de Objeción de Conciencia, el grupo de jóvenes dejó sus cartas en las que declaran a las autoridades de la nación su negativa a realizar el Servicio Militar”.



LEY DE RESPONSABILIDAD PENAL ADOLESCENTE

Esta ley, próxima a implementarse, fue un tema más que a pesar de su importancia se cubrió muy poco en los medios escritos de la capital. Sólo El Mercurio hizo alusiones al estado de las cosas alrededor de la nueva justicia juvenil.

El 11 de octubre, El Mercurio publicó sobre el informe que ese día presentaría el equipo de quince expertos que analizaron la puesta en marcha de la nueva ley. Se señaló que en junio pasado se postergó por un año su entrada en vigencia, aprobándose en ese entonces la comisión de expertos para abordar las falencias detectadas. Según este diario, la comisión recomendó que se creara una instancia de seguimiento de la aplicación del nuevo sistema de justicia adolescente, similar al existente en la Reforma Procesal Penal.

Para el 12 de octubre, El Mercurio se refirió al ya público informe de la comisión de expertos. Del texto se desprendieron algunos puntos esenciales que se debían resolver para fortalecer la aplicación de la nueva ley: problemas normativos y de diseño legal, flujos del sistema y carga de trabajo, oferta programática, capacitación, y coordinación y fortalecimiento institucional.

La investigadora de la Fundación Paz Ciudadana e integrante de la comisión, Francisca Werth, expresó su preocupación porque el Gobierno se cerró a estudiar cambios normativos de diseño legal del proyecto sobre Responsabilidad Penal

Adolescente, factor que según ella es uno de los aspectos fundamentales para una buena implementación de la nueva justicia juvenil.

Respecto al tema de los castigos que se impondrán en el nuevo sistema, el 14 de octubre El Mercurio publicó sobre la molestia de la Iglesia por estimar como castigo penal el participar en misa. Según Vicarios del Arzobispado y católicos en general, la misa es un don libre de Dios. De hecho, el 16 de este mes, se volvió a publicar una noticia respecto al tema. Se entrevistó a un joven de 18 años que debió asistir a misa por haber robado unos cilindros de gas de la misma Iglesia a la que debía empezar a concurrir. Si bien la condena tuvo voces a favor y en contra, el joven imputado manifestó que quería seguir asistiendo, bautizarse y hacer la primera comunión.

El 30 de octubre se publicó en El Mercurio sobre los castigos especiales que tendrá la nueva justicia, se destacó que el trabajo comunitario, clases y multas, librarán de la cárcel a imputados de delitos menores. Este nuevo formato dio su puntapié inicial con el liceano que a mediados de mes fue condenado a ir a misa por haber robado unos cilindros de gas en el mes de abril.

IV FUENTES DE LA NOTICIA

Las principales fuentes utilizadas por los medios escritos durante el mes de octubre fueron: jóvenes, con un 32,5%; otros ministerios, servicios públicos y organismos con un 8,8%; organismos privados (ONG, fundaciones, corporaciones, etc.) con un 6,1%; medios de comunicación, con un 5,8%; diversos profesionales, con un 5,4%; liceos, con un 4,1%; universidades, con un 3,7% y municipalidades, con un 3,1%.

V PROTAGONISTAS DE LA NOTICIA

De acuerdo a las categorías utilizadas para el análisis, los protagonistas de la noticia corresponden mayoritariamente a estudiantes de educación media, ocupando un 46,1%. Después tenemos a jóvenes en general, con un 43,7% del total de noticias. Los estudiantes universitarios ocuparon un pequeño espacio: un 2,4%.

VI DENOMINACIONES

De acuerdo a las categorías utilizadas, las principales denominaciones implícitas y/o explícitas con que los medios hicieron referencia a los jóvenes son: violento, con un 4,7%; víctima, con un 2,7%; solidario, con un 1,7%; un 78,8% no llevó denominación alguna.