



# JOVENES A DIARIO

análisis de prensa

- **Primero de Mayo**
- **Movimiento de estudiantes secundarios**
- **Neonazis**
- **Aplazamiento de la nueva Ley de Responsabilidad Penal Juvenil**

Santiago se transforma en un escenario de disputas que aparentemente sólo se juegan en la calle. Pero paulatinamente los conflictos callejeros demostraron ser la consecuencia más visible y ruidosa de un sistema que no ofrece suficientes canales de participación expeditos y directos, como tampoco mecanismos que permitan ejercer la ciudadanía en distintas instancias.



**Jóvenes en  
La Ciudad de la Furia**

**EDICION ESPECIAL**



## INTRODUCCIÓN

Santiago se transforma en un escenario de disputas que aparentemente sólo se juegan en la calle. Pero paulatinamente los conflictos callejeros demostraron ser la consecuencia más visible y ruidosa de un sistema que no ofrece suficientes canales de participación expeditos y directos, como tampoco mecanismos que permitan ejercer la ciudadanía en distintas instancias.

En algunos casos los jóvenes reconocen que las instancias de negociación no sirven si no hay presión involucrada; en otros, que el sistema no los escuchará ni los acogerá como ciudadanos. Los jóvenes irrumpen en el espacio público con demandas explícitas -secundarios- o dejando en claro lo que no les gusta -grupos que participan en la marcha del 1 de mayo- y no es posible unificar estas expresiones bajo un mismo origen o motivación.

De esta forma, la violencia es el hilo conductor de las informaciones publicadas sobre los jóvenes en la prensa escrita del mes de mayo, desde las manifestaciones del día del trabajador hasta las agresiones y delitos cometidos por los grupos neonazi en Santiago.

Mientras en sectores periféricos de la ciudad los grupos neonazis se hacen más visibles a partir de los hechos de violencia que releva la prensa, en

el centro la destrucción de los grandes complejos comerciales y de consumo se transforman en la ética y estética del rechazo. Se atacan los espejismos de la abundancia y la prosperidad. Se evidencia la desintegración social, como nos señalan los autores de este informe.

Tras los hechos ocurridos el día del trabajador, la información se centra en acusar al movimiento estudiantil de violencia, manipulación y demandas poco claras. En ese periodo los medios hacen una lectura del movimiento como un hecho más de protesta - que se produce todos los años en este mismo periodo-, quizás con más violencia y con los antecedentes de lo ocurrido el 1 de mayo. ¿Cómo en 20 días una protesta pasó de acto vandálico a expresión válida que logró instalar el debate sobre la educación en Chile y hacer demandas concretas?

A diferencia de los meses anteriores, el seguimiento a la prensa escrita nos indica que el 40,6% de las informaciones analizadas corresponden al tema de la participación. También aumentan las noticias vinculadas a los temas políticos (19,2% del total). Los diarios que presentan más informaciones relativas al tema jóvenes son El Mercurio (28,3%); La Tercera (16,1%) y La Nación (11,9%).

De acuerdo a las categorías utilizadas, las principales denominaciones implícitas y/o explícitas con que los medios hacen referencia a los jóvenes son: conflictivo/ a (35,6%); propositivo (9,7%); víctima (9,4%) y violento.

Para este mes seleccionamos los siguientes hitos, donde es el movimiento estudiantil el que copa la agenda de los medios:

- Primero de Mayo
- Movimiento de estudiantes secundarios
- Neonazis
- Aplazamiento de la nueva Ley de Responsabilidad Penal Juvenil

## HITOS

### I.- Primero de mayo

El mes de mayo fue inaugurado en términos noticiosos con las acciones de violencia protagonizadas principalmente por jóvenes que acudieron a la marcha del día del trabajador, y que concluyó con el ataque a la tienda Lápiz López y al Banco Santander Santiago ubicados en la Alameda. La Nación informó que "más de 300 encapuchados arrasaron con todo lo que estuviera a su paso bajo la consigna "destruir"". (03/05) Otros medios se refieren a que grupos organizados están detrás.

Más allá de la descripción y cuantificación de los daños cometidos en esta jornada de protesta y de violencia, consideramos necesario trabajar en un diagnóstico que busque indagar en las causas y las señales que nos envían y, por lo tanto, en los llamados de atención que estos jóvenes realizan a la sociedad, tarea que resulta bastante compleja.

Con la idea de mirar los hechos de violencia desde una perspectiva distinta al tratamiento mediático que generalmente pone el énfasis en los efectos más que en las razones, podemos señalar que más allá de juzgar el sentido que tienen la violencia urbana -itinerante y coyuntural-, debemos intentar realizar un análisis de sus causas profundas y los argumentos, a pesar de que estos no sean tan explícitos a los ojos de cualquier ciudadano.

Por una parte, el endurecimiento de las penas y las legislaciones que puedan surgir en esta dirección, no necesariamente conducen a minimizar este tipo de actos. En ese sentido, el CESC busca aportar a este diagnóstico desde las ciencias sociales, y en especial con enfoques multidisciplinarios dejando a un lado los juicios de valor, sean estos justificaciones o recriminaciones absolutas.

Lo primero que habría que señalar es que una parte de esta violencia es expresión del descontento que afecta a un sector de nuestra sociedad, compuesto mayoritariamente por jóvenes que se encuentran en contextos de exclusión política y económica. En términos políticos no existen canales de participación reales en que los jóvenes puedan expre-

sarse. En términos económicos, las desigualdades sociales se expresan en la mala calidad de los servicios que atienden a la población -especialmente a los más desfavorecidos- versus la modernización de una parte de la ciudad que disfruta de lujosos edificios y súper carreteras de uso exclusivo para el transporte particular. A esto se suma un Estado que incrementa sus ingresos gracias al Cobre y que exhibe cifras de crecimiento macroeconómico históricas. Se trata, entonces, de una respuesta a un sistema que en base a las desigualdades está constantemente violentando a los jóvenes.

Desde la perspectiva de la División de Seguridad Ciudadana, dependiente del Ministerio del Interior, este tipo de violencia ha sido calificada en los últimos años como "actos incívicos" de vandalismo y violencia urbana; es decir, se vinculan estos actos con supuestas "incivildades", que son precisamente antisociales o de transgresiones a las reglas elementales de la vida en sociedad, con el fin de intimidar y exasperar el entorno social. Implican un rechazo a reconocer los límites aceptables a cada comportamiento social y la afirmación de un dominio sobre el espacio público. Según esta óptica, las incivildades no se expresan exclusivamente en estos hechos de violencia sino también a nivel cotidiano a través de los graffiti y los tagg que marcan el espacio urbano para apropiárselo simbólicamente (División de Seguridad Ciudadana; 2004).





Desde un punto de vista histórico, la presencia del conflicto y las acciones de violencia al interior de las manifestaciones de protesta de los movimientos sociales en Chile no es algo nuevo. Desde el siglo XVIII las salidas de la clase popular han tenido la misma recurrencia tectónica que las insurrecciones y malocas mapuches frente a la dominación hispánica. (Salazar, 1990; 52). Estas acciones de violencia, con distintos niveles de intensidad y frecuencia, más de una vez se han traducido en reventones sociales durante los cuales distintos sectores -no sólo los pobladores marginales-, se han apoderado del centro cívico saqueando, destruyendo y quemando la propiedad pública y privada. En general este tipo de actos no ha contado con programas ni con peticiones intelectual y jurídicamente acabadas, ya que en su mayoría han expresado simplemente actitudes de protesta y acciones directas.



En la actualidad este mismo carácter de la acción directa se vuelve a repetir. No hay muchas pistas de lo que estos jóvenes quieren, pero sí de lo que no quieren, lo cual se expresa simbólicamente. Identificamos entonces los objetivos a ser destruidos: centros comerciales (Lápiz López, Mc Donald's), instituciones del capitalismo financiero (Banco Santander Santiago), dispositivos urbanos (paraderos, señalética, rejas). La destrucción de los grandes complejos comerciales y de consumo, se transforman en la ética y estética del rechazo. Se niega el confort anunciado. Se atacan los espejismos de la abundancia y la prosperidad. Se evidencia la desintegración social.

En este día puntualmente la respuesta del Estado no fue el control y contención de los hechos que se estaban sucediendo. Es la misma prensa quien lo denuncia:

- "Intendente explica por qué Carabineros parecía acosado por el lumpen"
- "Los efectivos se vieron prácticamente acosados por los vándalos... puede haber sido lo sorprendente con que actuó este grupo tan organizado" (La Segunda; 02-05).

Algunas hipótesis se preguntan respecto a si esto se trata de un intento por presionar las dinámicas para que el reventón aparezca o ¿se busca la confrontación para posteriormente criminalizar a los jóvenes organizados? Esta última es, por ejemplo, la postura del Presidente de la CUT, Arturo Martínez y del Subsecretario del Interior Felipe Harboe al

afirmar que "son delincuentes, gente que pertenece a movimientos anárquicos, antisistémicos, La Surda y otros" (Diario Siete; 03-05)

Respecto al tema de la organización, otras noticias se concentraron en lo que La Nación llamó "La resurrección de los grupos anarquistas y libertarios. Día de entrenamiento". La presentación señala que si bien muchos grupos se reconocen anarquistas y comparten principios básicos: "horizontalidad de las relaciones, democracia directa en la toma de decisiones en asambleas, la autonomía individual y la autogestión", al interior de ellos grupos hay una diversidad de influencias sociales y políticas. Algunos reivindican la violencia especialmente

contra los símbolos del capitalismo que identifican como opresores. Sin embargo, dentro del mismo movimiento hay voces críticas que señalan que "ciertos grupos no superan la fase del disturbio, quedándose sólo en el saqueo [ ] o como simples desahogos sociales".

Sin embargo, como señalan en la entrevista, los niveles de organización se han fortalecido y se reconoce su inserción en casas okupas, centros culturales, y universidades.

## **II.- Movimiento estudiantil: de actores secundarios a héroes ciudadanos**

En general las visiones y énfasis de la prensa escrita en la cobertura del movimiento estudiantil, se expresan a través de algunos conceptos precisos y datos claves que son destacados y utilizados por cada uno de ellos. Para su análisis, seleccionamos los siguientes ejes comunes en torno a los cuales fluctuó la información:

- Violencia
- Manipulación
- Organización del movimiento
- Críticas al gobierno

Es posible apreciar dos momentos en la cobertura. Se produjo un quiebre a partir del discurso de la presidenta Bachelet el 21 de mayo, cuando los estudiantes decidieron iniciar las tomas y paros, trasladando las manifestaciones al interior sus colegios. Dejaron la calle y la violencia como modo de visibilizarse para comenzar un proceso de reflexión que los legitimara ante la opinión pública.

Como se verá en este informe, los primeros 20 días de mayo la información se centra en acusar al movimiento estudiantil de violencia, manipulación y demandas poco claras. En ese periodo los medios hacen una lectura del movimiento como un hecho más de protesta - que se produce todos los años en este mismo periodo-, quizás con más violencia y con los antecedentes de lo ocurrido el 1 de mayo. ¿Cómo en 20 días una protesta pasó de

acto vandálico a expresión válida que logró instalar el debate sobre la educación en Chile y hacer demandas concretas?

Si las expresiones de los estudiantes fueron el principal blanco de críticas en una primera etapa, las acusaciones apuntaron desde el 21 de mayo al gobierno y a su manejo del conflicto. Paralelamente los estudiantes se convirtieron en héroes, en ciudadanos con derechos y en protagonistas. Es en las editoriales de los diarios donde mejor se representa este giro en el discurso.

En la primera etapa, la imagen de los jóvenes que participan en el movimiento se construye de acuerdo al análisis de los "expertos"; a las hipótesis que se deslizan en las editoriales y a las acusaciones y descalificaciones de los adultos -las autoridades desconocen las convocatorias de movilización, señalan que no entienden el conflicto y que los argumentos de los jóvenes son confusos-.

Se observa al mismo tiempo un desconocimiento y una confusión de la prensa respecto a la organización que los agrupa: Se confunde a la ACES (Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios, que lideró el "mochilazo" del 2001) con la Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios que es el nuevo referente y que ha llevado las negociaciones con el gobierno.

Cuando es el discurso de los jóvenes el que aparece y se logra imponer sobre el de los adultos, comienzan a visibilizarse las demandas reales. Los voceros cumplen un rol fundamental en traspasar a la opinión pública el peticorio del movimiento y en conseguir el reconocimiento que finalmente se obtiene de los distintos sectores sociales.

Los jóvenes violentos y manipulados que describe inicialmente la prensa se convierten en jóvenes organizados e independientes. Emerge una generación "post no estoy ni ahí" que exige mayor participación y que no quiere dejar en manos de los adultos la solución de los problemas de la sociedad chilena como lo hizo parte de la generación de los 90'.

## Editoriales de El Mercurio y La Tercera

Tres son los ejes en torno a los cuales se organiza el discurso de las editoriales de El Mercurio: falta de manejo político del gobierno ("más mano dura"); fracaso de la reforma educacional impulsada por los gobiernos de la Concertación y los vínculos políticos del movimiento estudiantil.

Se señala que los "graves disturbios" no son sólo una expresión de las demandas estudiantiles. "No es casual que ocurran sólo después de 10 días de los hechos del 1 de mayo". El argumento es que se evidencia un alto grado de organización y los estudiantes por sí solos no pueden lograr eso. "Es inevitable presumir que, eventualmente, pueda estar gestándose o ya aplicándose en la extrema izquierda una estrategia de agitación asistémica, o aún antisistémica, similar a la que se observó en los años 60 y 70. No sorprendería que el modelo francés en meses recientes pueda ser una fuente de inspiración".



Advierte que la mano dura anunciada por el Ministerio del Interior no parece suficiente y que el gobierno debe tener una actitud firme: la estrategia a seguir debe ser la de contener a los grupos agitadores. "La posición gubernamental se ha escuchado con poca energía"; le falta "destreza política" para lidiar con las "agitaciones"; El movimiento encontró un "vacío de conducción".

Para El Mercurio las críticas a la LOCE son vagas e infundadas y esconderían un intento de rescatar una orientación más estatal; no así las que se hacen a la Reforma Educacional (impulsada bajo los gobiernos de la Concertación). La revisión a la JEC le parece una demanda atendible (otra iniciativa de los gobiernos de la concertación) "pues aquella no exhibe buenos resultados". Se refiere también a la necesidad de dar entrada al sistema a "las fuerzas capaces" (¿del mercado?).

En el tema de los vínculos político partidista de los dirigentes del movimiento, resalta que "muchos de los recientes líderes estudiantiles reconocen afiliaciones políticas e incorporan en sus plataformas consignas ideológicas y no verdaderas soluciones educacionales".

En 19 días el diario La Tercera presenta dos editoriales con tonos, énfasis y afirmaciones casi opuestas, que dan cuenta del giro que toma la cobertura de las movilizaciones. Llama la atención, en la primera de ellas (12 de mayo) un análisis grueso, con pronósticos que no se cumplieron e hipótesis que estaban lejos de ser correctas. Este medio no fue capaz de anticiparse a lo que venía y en cambio sugiere "conspiraciones" de partidos y movimientos sociales extranjeros.

El 12 de mayo postula que las consignas de los estudiantes son excusas para delinquir y que el movimiento estudiantil "carece, en lo sustancial, de una organización y de la fuerza necesaria para detener estos hechos que le juegan en su contra".

Se refiere a las protestas estudiantiles como incidentes "violentos" y "bochornosos", donde "en teoría" los estudiantes salieron a las calles como una medida de presión para obtener gratuidad en PSU y pase escolar, así como mejoras en la Jornada Escolar Completa. Para La Tercera, en cambio, se trata de una "buena excusa para perder clases, divertirse a costa de la paz social, canalizar frustraciones o, como se está constatando en esta ocasión, en formas de agitación social directas o indirectas a cargo de activistas extranjeros o partidos". Vincula la presencia de un activista argentino con la participación de un integrante del movimiento piquetero en la toma de viviendas

de Peñalolén ocurrida hace unos meses.

El 31 de mayo reconoce a la movilización estudiantil como "la mayor en la historia del país", que ofrece una oportunidad para reformar el sistema educacional en Chile. Su foco ya no son los estudiantes - que pasaron "de un comienzo contaminado con violencia" a una "cierta articulación y (a) proceder con respeto a la paz social-, sino los erráticos pasos de las autoridades para enfrentar el conflicto y su falta de manejo político. Señala que Chile requiere una gran reforma, pero que su discusión se debe mantener en el plano técnico y no político.

## **Análisis de las noticias**

### **Momento 1: Jóvenes violentos y manipulados entran en escena**

#### **- Violencia**

La expresión callejera es relevada por los medios en tanto acción violenta que infringe el orden público y tiene cierta relación con las recientes protestas del 1 de mayo. Se resalta la figura de los encapuchados como agentes que provocan la violencia y los destrozos. De acuerdo a La Nación, a pesar del descontento con este tipo de manifestaciones, los estudiantes señalaron que entendían esta forma de proceder debido a que todavía no obtenían respuestas del gobierno después de tres semanas de negociaciones.

El día 4 de mayo estudiantes de 13 liceos se manifiestan en distintos puntos de Santiago. El número de detenidos alcanza a 662. El 10 de mayo se produce una nueva manifestación, esta vez de mayor envergadura. Distintos sectores condenan las protestas.

*"Los cabros no descartan nuevas cuáticas para conseguir sus demandas. Total, dejan la mansaca y la sacan barata". (La Cuarta, 13/05)*

Se enfatiza en La Tercera la llegada de activistas extranjeros que buscan agitar en algunos movimientos sociales chilenos.

Las noticias dan cuenta de destrozos y del número

de detenidos; las editoriales acusan de vándalos a los estudiantes y las columnas de opinión entregan diversas lecturas sobre las razones de los jóvenes para utilizar la violencia en sus manifestaciones.

*"Les enseñamos que la única forma en que podían hacerse escuchar era con las piedras en las manos y los gritos" (Rafael Cavada en La Nación).*

En una entrevista realizada a Juan Carlos Herrera (Conejo) se problematiza respecto a si la violencia es la forma de lucha de los estudiantes movilizados:

*"Nosotros no entendemos la violencia como un método, intentamos hacer manifestaciones pacíficas, pero hay sectores de los estudiantes que son más radicales, que son más postergados, sobre todo en las periferias, que sufren más las desigualdades del sistema educacional y que tienen una mayor inconformidad que se expresa en hechos violentos. Pero nosotros dialogamos con ellos, porque creemos que esa no es la manera". (La Cuarta, 10/05)*

Carabineros anuncia que cambiará sus tácticas, denunciando a los jóvenes que se dedican a filmar su accionar y que no pertenecen a ningún medio de prensa. Hay que recordar la ofensiva iniciada por La Semana y continuada por Megavisión de denunciar públicamente páginas de contra información como Hommodolars entre otras. (13/05)

En su cuerpo de Reportajes, El Mercurio publica una columna de Germán Westhoff, presidente del Centro de Alumnos del Instituto Nacional, quien señala que se debe priorizar el diálogo y no las acciones violentas.

El mismo día de las movilizaciones del 10 de mayo los estudiantes sostienen una reunión con representantes del Ministerio de Educación. El gobierno anuncia PSU gratis a otros 8 mil alumnos y El Mercurio señala que ya se han logrado una buena parte de las demandas. Los dirigentes quedaron disconformes con la oferta de gobierno y se van descontentos de la reunión.

Paralelamente a las manifestaciones de los días 4 y 10 de mayo surge el discurso de la manipulación:

se insiste en la existencia de movimientos y organizaciones de izquierda detrás de los jóvenes que buscan canalizar sus propios intereses.

El 30 de mayo, día en que se concreta el llamado a paro nacional, se produce una nueva manifestación callejera que fue duramente reprimida por carabineros.



## - Manipulación de los estudiantes

Los diarios recogen y relevan las denuncias del gobierno respecto a que los jóvenes estarían siendo manipulados por el Presidente Regional Metropolitano del Colegio de Profesores.

Aparecen en la sección de cartas de los lectores denuncias de "la existencia de sectores políticos que apoyan los movimientos estudiantiles y de profesores que se niegan a la evaluación". (La Tercera, 08/05)

El Ministro de Educación señala que las marchas son parte de un calendario preparado con antelación y manipulado por "adultos que instrumentalizan el movimiento estudiantil".

El Ministerio decide suspender la mesa de negociaciones (16/05) tras el llamado de los estudiantes a movilizaciones ad- portas del discurso del 21 de mayo.

## Momento 2: Héroes ciudadanos se

## toman la ciudad

### - Organización de los estudiantes

Los estudiantes cambian de estrategia: pasan de las marchas a las tomas y esperan el pronunciamiento de la presidenta el 21 de mayo. El Instituto Nacional le da una semana de plazo a la presidenta para que se pronuncie. En caso contrario, harán un llamado a paro nacional.

El 20 de mayo aparece la noticia de la ocupación del Instituto Nacional y los liceos de Aplicación y Luis Amunátegui. Los estudiantes quieren que presidenta anuncie soluciones en su primera cuenta al país.

En su discurso la presidenta sólo hizo referencia a los encapuchados y no ofreció ninguna respuesta a las demandas del movimiento. Los estudiantes llamaron a paro denunciando la mala calidad de la educación y exigieron la formación de una comisión de educación interdisciplinaria.

*"Con dos liceos en toma y tres en paro indefinido terminó anoche una nueva jornada de protestas en la capital. La omisión de sus demandas y alusión a la violencia en discurso presidencial molestó a los secundarios. El Instituto termina toma y opta por paro". (El Mercurio)*

Aparecen con más fuerza las demandas referidas a la LOCE. Zilic pide que los directores de liceos tomados hagan lo necesario para que los alumnos vuelvan a clases y anuncia que el diálogo continuará sólo con aquellos que no llamen a la violencia.

La presidenta responde que le parece curiosa la forma de diálogo de los estudiantes con medidas de tomas y paros, señalando que "uno cuando está negociando no pega patadas por debajo de la mesa". (La Nación, 24/05)

Crece presión política por un cambio global en el sistema. "Después de varios días en que sólo se limitó a condenar los hechos de violencia y a pedir el cese de las medidas de presión para sentarse a conversar, la presidenta Michelle Bachelet brindó ayer las primeras señales de receptividad



*a las demandas más globales planteadas por los estudiantes secundarios". (El Mercurio)*

El gobierno acepta dialogar con los estudiantes aún estando movilizados (La Nación, 26/05). En ese momento 44 liceos estaban movilizados en la Región Metropolitana. Una de las voceras, Karina Delfino, señala que el anuncio de mesa de diálogo es una estrategia para deponer las movilizaciones. Los estudiantes quieren mesa resolutive.

Comienzan a aparecer con más nitidez las demandas; también los voceros y dirigentes del movimiento. El discurso de los medios da un giro:

*"Han sorprendido con su capacidad organizativa, que ha movilizadado a muchos colegios municipalizados del país, dejando en un incómodo jaque al gobierno". (El Mercurio, 26/05)*

Se destaca a los líderes César Valenzuela, Julio Isamit, Karina Delfino y Gonzalo Cabrera. Al mismo tiempo se logra imponer el discurso de las transformaciones a la LOCE y los medios destacan la idea de que los estudiantes dan clases de democracia a los adultos, que han transformando el problema en una oportunidad para intentar realizar una profunda reforma educacional y han puesto el tema en la agenda del gobierno. Como señala Jesús Redondo, director del Observatorio de Políticas Educativas "los estudiantes movilizados son el símil del cuento de Andersen, "que le dice al rey que está en pelotas, cuando todos le alaban el traje". (La Nación, 28/05)

Los colegios particulares se suman al movimiento y los estudiantes secundarios exigen una solución; en caso de que esto no se cumpla, mantendrán llamado a paralización para el martes 30.

Se describe al movimiento como pluriclasista, "apolítico cercano a la izquierda y a la derecha" (La Tercera). Sobre la organización se releva la comunicación fluida (a través de celulares, mail y asambleas permanentes), su discurso unificado, el sustento de sus demandas, la organización en comisiones y sus estrategias políticas y comunicacionales. Aún cuando algunos de ellos militan en partidos políticos, han dejado fuera

sus simpatías en pro del movimiento estudiantil - señalan los medios- y por eso no se "politiza". El movimiento se aparta de los canales clásicos de la política.

El Mercurio señala que los estudiantes "han sido elegidos democráticamente por sus compañeros. No siguen líneas de partidos políticos. Están preocupados de su futuro y de la calidad de la educación que están recibiendo y ayer cuando el fracaso del diálogo enardeció a las masas de escolares, ellos llamaron una y otra vez a mantener la vía pacífica. (Estilo) muy distinto al de antaño, cuando la lucha de los jóvenes se centraba más en discursos políticos que gremiales".

Los jóvenes, a decir de La Tercera, lograron posicionar sus demandas en el espacio público y se han convertido en el referente de una nueva forma de movilización social acorde con el siglo XXI.



## - Críticas al gobierno

En El Mercurio se publica una nota en que se acusa de falta de muñeca al Ministro Zilic. La oposición critica la falta de capacidad del ministerio para negociaciones y califica de inepto el manejo del gobierno.

La Tercera señala que el gobierno decide negociar a pesar de que 50 Colegios se encuentran en paro (26/05). Señala que el gobierno ha hecho concesiones al movimiento (26/05) y que se ha visto obligado a ceder (31/05).

“Los escolares insisten en imponer sus condiciones al gobierno”, dice El Mercurio, que además hace un énfasis en el “ablandamiento del ministro” y en que el movimiento estudiantil le “dobló la mano al gobierno”.

Otras lecturas encaran más a las élites políticas que al gobierno en sí: estamos en presencia de una crisis de representación y de un desfase entre las demandas ciudadanas y lo que las élites políticas están dispuestas a admitir y procesar (La Nación, 31/05)

El Mercurio señala que el gobierno enfrenta una crisis más compleja que la del 2001 con el “mochilazo”.

Entre los titulares de El Mercurio se destacan:

- El peor conflicto escolar surgido en democracia
- Secundarios desconfían de oferta de Zilic.
- Los escolares que complican al gobierno
- Ministro Zilic: “Conflicto no se me ha ido de las manos”.
- La semana en que gobernaron los escolares
- La Moneda encara paro que no pudo controlar
- Dura pugna DC-PPD en Educación.

### RECUADRO 1

#### Elementos históricos que se incluyen en columnas y notas

En una columna de La Tercera, la ex Ministra de Educación Mariana Aylwin sostiene que no es primera vez en la historia de Chile que los estudiantes obligan a hacer cambios a la agenda presidencial. Recuerda que en el 2001 las protestas tuvieron un carácter más de rebelión frente a la injusticia y a la transparencia, donde se cuestionaba el costo y la administración del pase escolar. Argumenta, en cambio, que la molestia de las manifestaciones actuales tiene que ver con la desigualdad de oportunidades. (La Tercera, 27/05)

Otro dato que destaca La Tercera es que se trata del mayor paro nacional de educación desde octubre de 1972, cuando las protestas no fueron tan masivas pero sí más violentas. Esta movilización ocurrió, indica el diario, cuando Aníbal Palma ejercía como Ministro de Educación y Guillermo Yunke, Andrés Allamand y Genaro Arriagada participan en el movimiento secundario. Señala que es en la década del 60 cuando se crea FESES. (30/05)

Ilich Peña, director del Centro de Investigaciones Pedagógicas de la Universidad Arturo Prat, señala en La Nación que la reivindicación del pasaje escolar ha sido un eje de la lucha estudiantil, por lo tanto debe considerarse su carácter histórico (desde la rebelión de la chaucha del 57 hasta las manifestaciones de los años 1985, 2001, 2002 y 2006).

### RECUADRO 2

#### Hitos del movimiento

**4 de mayo:** se producen manifestaciones en distintos puntos de Santiago. Participan 13 liceos. Hay 662 detenidos.

- Las demandas visibilizadas son gratuidad de la PSU y pase escolar gratuito.
- El gobierno acusa al Colegio de Profesores Metropolitano de “mani<pular” a un sector de estudiantes secundarios para afanes político partidistas.

**10 de mayo:** 3000 estudiantes protestan en Santiago. Se registran detenidos y daños en la propiedad pública y privada.

**11 de mayo:** El gobierno anuncia PSU gratis para 8 mil alumnos más. El Mercurio señala que ya se han logrado una buena parte de las demandas de los estudiantes. El ministro de Educación confirma la realización de una mesa de diálogo para ese día 11. Traverso califica las protestas realizadas el 10 de mayo “como un chiste”.

- Los alumnos quedan disconformes con la oferta de gobierno. Los dirigentes se van descontentos de la reunión a la que no asiste el ministro Zilic.

- Se anuncian pérdidas millonarias de municipios en subvenciones escolares.

**16 de mayo:** Gobierno y secundarios firman acuerdo sobre pase escolar. Los estudiantes reconocen avances pero que aún hay puntos de su petitorio que no obtienen respuesta. Mineduc suspende las negociaciones.

**19 de mayo:** primeras tomas en el Instituto Nacional, Liceo de Aplicación y Liceo Confederación Suiza.

- Comienzan a aparecer con más fuerza las demandas referidas a la LOCE. Los estudiantes anuncian tomas indefinidas. Zilic pide que los directores de liceos tomados hagan lo necesario para que los alumnos vuelvan a clases y anuncia que el diálogo continuará sólo con aquellos que no llamen a la violencia.

**21 de mayo:** Presidenta no se refiere a conflicto de los estudiantes

**22 de mayo:** Instituto baja toma e inicia paro indefinido. El movimiento hace llamado a paro nacional para el día 30 de mayo y exigen que se forme una comisión interdisciplinaria.

**24 de mayo:** Presidenta Bachelet anuncia que no negociará bajo presión. Seremi Traverso anuncia que las movilizaciones van en baja.

**25 de mayo:** Zilic acepta reunirse con escolares aunque estén movilizadas.

**26 de mayo:** La mesa de diálogo se quiebra cuando llegan 200 dirigentes al ministerio y sólo dejan entrar a 50. El ministro no está presente en la reunión y la subsecretaria Romaguera anuncia que ella seguirá a cargo de las conversaciones.

- Estudiantes de colegios privados se suman al movimiento.

**30 de mayo:** Cadena nacional de presidenta Bachelet.

**30 de mayo:** Jornada de paro nacional y movilizaciones. Carabineros reprende a los estudiantes con excesiva violencia. Las cifras de escolares movilizadas oscilan entre 300 y 500 mil.

### III.- Neonazis

La presencia de grupos neonazis provocó una fuerte atención mediática, principalmente debido a los acontecimientos producidos por la muerte del joven skinhead Tomás Vilches (que algunos diarios identifican como punk) en la feria persa del sector Bío-Bío de Santiago en el mes de abril. Se puede señalar que estamos -al parecer- en una mayor visibilización de esta ideología en algunos sectores de la ciudad, lo que se expresa en un aumento de la preocupación por las connotaciones ideológicas de este tipo de grupos, que intentan defender la "integridad del país" y la "pureza de su raza".

El nivel de agresividad manifestado contra aquellos que consideran "lacas sociales" (homosexuales, travestis, punkis, inmigrantes, otros skin, entre otros) los ha llevado a cometer actos de extrema violencia (ataques a jóvenes de otras tribus), con un saldo de muertos entre medio: joven muerto en Valparaíso en un recital antifacista (2002); joven muerto en Curicó a la salida de un concierto punk (2003); o la muerte de un joven punk en el barrio Brasil (2005).

A propósito del crimen de Tomás Vilches, libreros del persa Bío-Bío señalaron que "han llegado más

neonazis [ ] y que no es casual la presencia de muchachos de esa tendencia en el sector" (La Nación). Esta situación llevó a nombrar un fiscal especial por parte del Ministerio Público, quien pidió una fuerza de tarea policial para investigar los últimos hechos ocurridos.



Lo más preocupante de las investigaciones que se han realizado para el caso del crimen de Vilches y de las que dan cuenta la prensa, son las conexiones que tendrían estos grupos con personal de las fuerzas armadas y carabineros activos o reservistas. Las noticias señalaron inequívocamente la conexión y carabineros dio de baja a dos cabos; el ejército realizó lo mismo con un cabo y un soldado. Por

otra parte, la Fuerza Área inició una serie de investigaciones, identificando a un cabo reservista de esa institución.

La sospecha de estas conexiones se puede trasladar al hecho de que ciertos connotados dirigentes como Cesar Esparza y Tito Van Damme todavía no son encontrados por la policía.

Por otra parte, en un dato de características anecdóticas, miembros de la revista nazi Nuestra Voz, intentaron desmarcarse de los jóvenes neonazis, señalando que no estaban de acuerdo "con golpear a degenerados y vagos". También se consideran discriminados por promover valores "absolutamente opuestos a los denominados 'homosexuales' y 'punk'" (Publimetro).

#### **IV.- Aplazamiento de la nueva Ley de Responsabilidad Penal Juvenil**

A principios de mayo, una serie de noticias comienzan a señalar la necesidad de aplazar o definitivamente suspender la aplicación de esta ley cuya entrada en vigencia estaba fijada para el 8 de junio y que persigue que "los jóvenes infractores se hagan responsables de sus conductas y se trabaje en su reinserción social". (La Segunda)



Los principales problemas identificados inicialmente se relacionan con la infraestructura y

la capacitación del personal del Poder Judicial. Sin embargo, luego comienzan a aparecer en la prensa problemas de mayor envergadura. Los medios comienzan a ser más específicos en las dificultades que tendría la entrada en vigencia de la nueva ley: la falta de centros para el cumplimiento de penas semicerradas; el reglamento de la ley que no se encontraba terminado; la ausencia de preparación en monitores que se dedicarán a controlar la libertad asistida, y la carencia de programas educativos y de rehabilitación de drogas para jóvenes infractores.

De esta forma, se comienza a instalar nuevamente una serie de críticas asociadas a las dificultades de la implementación de la ley. Así por ejemplo, para el representante de la UNICEF en Chile, Egidio Crotti, cuatro serían las dificultades que impedirían la aplicación de la ley. La primera dice relación con la imposibilidad de aplicar todo el catálogo de penas, dada la falta de infraestructura, especialmente en lo referido a las medidas alternativas. Por otra parte, Crotti agrega que el concepto de "semicerrado" no está suficientemente definido "¿Si es solamente una cárcel como las otras en que uno sale de vez en cuando? ¿O pensar en instituciones más chicas, más cercanas a la comunidad, como en España o Italia?" (El Mercurio). Un tercer problema es el reglamento de la nueva ley que no estaba listo, el cual incluía un procedimiento de monitoreo independiente, con una pauta de indicadores para evaluar el sistema. Por último, se recalca lo complejo del sistema de sanciones, cuestión que los adolescentes quizás no entiendan, por lo que sería necesario en pensar en un sistema más comprensible para ellos.

Por otra parte, el académico de la Universidad Diego Portales Miguel Cillero, ponía la atención en la construcción de un discurso solamente preocupado de la discusión del atraso centrado en la falta de la infraestructura (semicerrada) y que dejaba de lado otras preocupaciones, como la falta de personal para llevar a cabo las medidas alternativas o el análisis de medidas alternativas. Otro grupo de críticas a la nueva ley se centraron en el olvido de las causas que llevan a los menores a delinquir, como el abandono, las carencias y la violencia, y por la pregunta respecto a qué ha hecho el Estado para solucionar esto. Flora Andrade de Defensa de Niños y Niñas Internacional Sección Chilena, señaló:



“responsabilizamos a los adolescentes por sus actos, cuando la sociedad y el Estado debe actuar antes” (La Nación). Todo esto en un marco más complejo, donde nuestra sociedad pide más mano dura, lo que lleva a la rebaja de la edad de responsabilidad penal, la cual no asegura la disminución de delitos juveniles, tal como lo demuestra la experiencia de otros países.

Hay que recordar que esta ley fue aprobada en Octubre del año 2005, estableciéndose un período de seis meses para su implementación. Sin embargo, ad portas del mes de mayo y con escasas posibilidades de que entre en vigencia, sólo quedaron tres posibilidades: echar andar la ley tal cual como estaba; postergar la fecha de implementación y por último realizar la implementación de forma gradual. Hubo consenso que era mejor postergar la fecha de inicio en un año, tras las experiencias en la habilitación de otros procesos que han dejado sabores amargos, como es la implementación de los tribunales de la familia, cuestión que no estuvo exenta de recriminaciones por parte de la oposición, quienes criticaron duramente al medida.

Se recogen en los medios las opiniones del Senador Alberto Espina (RN) referidas al “incumplimiento de los compromisos asumidos por el gobierno de Ricardo Lagos para la puesta en marcha de esta nueva ley” (La Segunda), a las que se suman ciertas críticas de sectores del oficialismo, quienes reconocen que es mejor no implementar la ley tal como estaba, mostrándose preocupados “por el impacto en la fe pública de un estreno en malas condiciones”. (Senadora Soledad Alvear/La Segunda)

Por último, y como gran medida, se nombró una comisión de expertos para la justicia juvenil que deberá monitorear los avances en la implementación de la ley. Esta comisión estará integrada por representantes de entidades como el Ministerio Público, Defensoría Penal, Poder Judicial, las policías, expertos en derecho penal, especialistas en temas de infancia y adolescencia de la UNICEF, académicos y entidades privadas como Paz Ciudadana. (El Mercurio).

**RECUADRO**

**Antecedentes de la Ley**

Esta ley diferencia entre delito y falta en la condena. Si es delito, la pena puede ser la internación del joven en un régimen cerrado con penas privativas de libertad máximas de 10 o 5 años según sea la edad de quien comete el delito. Así, penas de 10 años son aplicadas a jóvenes entre 16 y 18 años que hayan cometido algunos de estos delitos: robo con homicidio, homicidio con secuestro, homicidio con violación y robo con violación. Los jóvenes que tengan una edad comprendida entre los 14 y 16 años recibirán una pena máxima de 5 años por alguno de estos delitos. Para las penas entre los 541 días y los tres años, se agrega la figura de la libertad asistida.

Para las faltas, el sistema es semicerrado, con programa de reinserción social, de libertad asistida o libertad asistida especial (capacitación laboral, talleres de actividades socio-educativas, etc.). Se suma a esto, la implementación de programas para el tratamiento y la rehabilitación de drogas, siempre que estos no excedan los tres años.

De esta forma, el sistema contempla dos tipos de recinto para el cumplimiento de penas: los cerrados para aquellos que cometen delitos graves y son condenados con reclusión, los cuales se encontraban terminados al mes de mayo, y otros de régimen semicerrado (reclusión nocturna o salida diaria) para infracciones menores, los cuales presentaban problemas en su habilitación (sólo 6 recintos de 13 se encontraban terminados). Esto es una cuestión no menor, ya que precisamente el gran “plus” de la ley son las penas menores, cuestión que el discurso oficial ha intentado instalar, señalando que la cárcel es el último recurso, pero al parecer como mencionan algunos medios, este eslogan debía cambiar la palabra “última” por “única”. Como bien señalaba Francisca Werth de la Fundación Paz Ciudadana, “si los jueces no tienen un programa al derivar al joven -como servicios a la comunidad o libertad asistida-, la ley se transforma en letra muerta.” (El Mercurio).

## OTROS TEMAS

### - Tribus

El tema del graffiti ocupó algunas páginas de noticias, especialmente por el lanzamiento del libro "Sueños Enlatados" de Gricelda Figueroa, cuestión que de alguna manera derriba ciertos prejuicios en torno a estas prácticas. El Mercurio publicó (en su cuerpo A) un artículo con una perspectiva positiva respecto de esta práctica, debido al trabajo de un joven de 22 años, que "a punta de esfuerzo logró convertir la facha de un maltraído block de Pedro Aguirre Cerda en alegría para los vecinos".

Dos noticias se centran el fenómeno del punk: una que la describe como la ideología del cuestionar todo, que desprecia la moda y la manipulación mediática a la que se ven enfrentados los jóvenes. La segunda aborda la muerte de un temporero en Talagante, supuestamente a manos de jóvenes punk que habían asistido a un recital.

### - Sexualidad

Se destaca el lanzamiento de un nuevo sitio web ([www.infojoven.cl](http://www.infojoven.cl)) sobre sexualidad juvenil a cargo del Instituto Chileno de Medicina Reproductiva (ICMER), el cual está destinado a escolares. El diagnóstico que realiza el equipo, es que los jóvenes tienen serias deficiencias de información y conocimiento sobre la sexualidad. Algunos titulares señalan que los jóvenes chilenos "creen en los mismos mitos sexuales de hace 60 años" (La Nación), destacándose que la sexualidad es todavía un tema tabú, y que los padres no están preparados o no se atreven a realizar educación sexual, por lo que la información es recabada dentro del grupo de pares o los medios de comunicación de un modo desacertado o incompleto.

En palabras de la doctora Soledad Díaz, el sitio pretende "entregar información actualizada, correcta desde el punto de vista de la evidencia científica, y considerando el derecho de los jóvenes a información. Queremos validar la adolescencia como un período importante en la vida de las personas y no como una fase oscura y desconocida." (Las Últimas Noticias)

### - Suicidios

Otra noticia relevante socialmente, son las altas tasa de suicidio en la ciudad de Calama, cuestión que viene ocurriendo desde el año 2001 cuando se suicidaron 26 personas, la mayoría jóvenes, doblando la media del país (10,8 casos anuales por cada 100 mil personas). La "moda del suicidio" es lo que recogen los medios nacionales de la prensa local.

### - Jóvenes voluntarios

Por último, hay que señalar algunas noticias que dan cuenta del voluntariado juvenil a partir de experiencia del Servicio País, de la Fundación Nacional para la Superación de la Pobreza o el Hogar de Cristo. Se destaca el aporte de los jóvenes profesionales como contribución al desarrollo del país y también como una experiencia de crecimiento personal.

